

Praha dne 10. července 2026
Č. j.: MZP/2026/910/2473
Vyřizuje: Ing. Hurková
Tel.: 267 122 082
E-mail: Aneta.Hurkova@mzp.gov.cz

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

-

PRODLOUŽENÍ PLATNOSTI STANOVISKA **K POSOUZENÍ VLVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ** (vydaného pod č. j.: 21255/ENV/16 dne 20. ledna 2017 (dále jen „stanovisko EIA“))

**podle § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní
prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)**

Závazná část:

Identifikační údaje:

Název záměru:

Kolejové napojení Letiště Václava Havla do odbočky Jeneček

Kapacita (rozsah) záměru:

Záměr má zajistit spojení letiště s centrem Prahy a umožnit cestujícím přestup na vnitrostátní a mezistátní vlakové spoje ve stanici Praha Hlavní nádraží. Stavba se napojuje na výhledový stav trati Praha – Kladno v odbočce Jeneček, za nově uvažovanou zastávkou Hostivice-Jeneček. Odbočka na letiště bude vedena pod úrovní terénu v hloubeném tunelu v délce 3,2 km, bude podcházet komunikaci D6 a letištní dráhu a bude končit zastávkou Praha-Letiště Václava Havla, která bude rovněž umístěna pod úrovní terénu poblíž Terminálu 2. Celková délka nové trati je 4,0 km. Posouzena je dvoukolejná odbočka jako nejhorší možný stav zejména z hlediska hlukové zátěže související s dopravou na dvoukolejné trati s tím, že v první fázi nelze vyloučit ve vybudovaném napojení zprovoznění pouze jedné koleje. Záměr uvažuje s nasazením pouze elektrických nebo hybridních jednotek. Je uvažován celkový počet 134 vlaků za den, což znamená 4 páry vlaků za hodinu v obdobích zvýšeného zájmu o přepravu (za předpokladu plného zdvoukolejnění tratě Praha-Bubny – Hostivice – Kladno (Kladno-Ostrovec). Realizace záměru je podmíněna stavbou „Modernizace trati Praha – Kladno s připojením na letiště Ruzyně – II. etapa, žst. Praha – Ruzyně – Kladno“, ke které bylo vydáno souhlasné stanovisko dle zákona.

Umístění záměru:

kraj: hlavní město Praha a Středočeský kraj
obce: městská část Praha 6, Hostivice, Dobrovíz
k. ú.: Dobrovíz, Litovice, Hostivice, Ruzyně

Obchodní firma oznamovatele:

OHL ŽS, a.s., (pozn. OHL ŽS, a.s. se k 1. 10. 2021 přejmenovala na OHLA ŽS, a.s. a současně změnila sídlo na adresu Tuřanka 1554/11b, 627 00 Brno)

Burešova 938/17, 602 00 Brno, Veveří

IČ: 463 42 796

Záměr „Kolejové napojení Letiště Václava Havla do odbočky Jeneček“ naplnil dikci bodu 9.1 (Novostavby železničních drah delší než 1 km) kategorie I přílohy č. 1 k zákonu (ve znění účinném ke dni vydání stanoviska EIA). Stanovisko EIA bylo vydáno dne 20. 1. 2017 pod č.j. 21255/ENV/16 s platností na 5 let, tedy do 20. 1. 2022. Dne 1. 11. 2017 nabyl účinnosti zákon č. 326/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů. S odkazem na článek čl. II bod 6 (přechodná ustanovení) zákona č. 326/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, se platnost stanoviska EIA posuzuje podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti zákona č. 326/2017 Sb. Stanovisko EIA je tedy platné do 20. 1. 2024, nepožádá-li oznamovatel o prodloužení lhůty platnosti stanoviska EIA. Žádost o prodloužení platnosti stanoviska EIA byla oznamovatelem (pozn.: na základě smlouvy o dílo č. PAT/2012/SOD/1 je rovněž oprávněným oznamovatelem Prague AT, a.s. (Na příkopě 859/22, 110 00 Praha 1, IČ: 242 88 811) ve smyslu zákona) doručena na Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „MŽP“) dne 12. 1. 2024, tj. před uplynutím doby platnosti stanoviska EIA (před 20. 1. 2024). MŽP vyhodnotilo, že žádost byla podána oprávněným oznamovatelem. Na základě požadavků MŽP byla tato žádost doplněna dne 29. 7. 2024, a to o podklad s názvem „Příloha pro prodloužení platnosti stanoviska podle § 9a odst. 4 zák. č. 100/2001 Sb.“ (RNDr. Bc. Jaroslav Bosák, MBA, červenec 2024), včetně dalších příloh. Dále na základě požadavků MŽP obdrželo MŽP dne 5. 6. 2025 další doplňující podklady k této žádosti.

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 21 zákona na základě § 9a odst. 4 zákona

vydává

Z Á V A Z N Ě S T A N O V I S K O

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

kterým se na základě předložené žádosti pro **záměr**

„Kolejové napojení Letiště Václava Havla do odbočky Jeneček“

**prodlužuje platnost stanoviska EIA vydaného pod č. j. 21255/ENV/16 dne
20. 1. 2017, a to o 5 let, tedy do 20. 1. 2029.**

Odůvodnění:

Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA je dokument s názvem „Příloha pro prodloužení platnosti stanoviska podle § 9a odst. 4 zák. č. 100/2001 Sb.“ zpracovaný RNDr. Bc. Jaroslavem Bosákem, MBA, v červenci 2024 a další přílohy. Text dokumentu obsahuje popis záměru, popis změn poznatků a metod posuzování oproti procesu posouzení vlivů na životní prostředí (dále jen „proces EIA“), popis aktuálního stavu dotčeného území a změn v dotčeném území oproti stavu posouzenému v rámci procesu EIA a jejich vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. MŽP se v rámci prodloužení platnosti stanoviska zabývá změnami podmínek v dotčeném území a změnami poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Konkrétní změny záměru budou ověřeny v rámci navazujících řízení vedených k záměru (tzv. institut „coherence stamp“) postupem podle § 9a odst. 6 a 7 zákona.

Popis změn v dotčeném území:

Obyvatelstvo

Od doby procesu EIA došlo k nárustu počtu obyvatel trvale žijících v dotčených sídlech. Pro vyhodnocení změn početnosti obyvatelstva v území byly použity veřejně dostupné údaje Českého statistického úřadu (porovnání výsledků z evidence Sčítání lidu domů a bytů z roku 2011 a 2021). Z těchto údajů vyplývá, že největší navýšení počtu obyvatel je patrné v Hostivicích (navýšení z 8 224 na 9 787 obyvatel) a Dobrovízi (navýšení z 548 na 613 obyvatel).

V řešeném území podél stávající i výhledové stopy železniční tratě (území do vzdálenosti 100 m od železnice) bylo z terénního a mapového průzkumu identifikováno 11 nových chráněných staveb (viz tabulka č. 1).

Tabulka č. 1: Nově vzniklé chráněné stavby v blízkosti posuzovaného záměru.

Označení	Adresa	Parcelní číslo	Vzdálenost od nejbližší, stávající, koleje
1	9. května 1889, Hostivice	1573, k. ú. Litovice	12 m
2	9. května 1890, Hostivice	1595, k. ú. Litovice	13 m
3	9. května 1888, Hostivice	1546, k. ú. Litovice	20 m
4	9. května 1887, Hostivice	1544, k. ú. Litovice	42 m
5	9. května 1886, Hostivice	1545, k. ú. Litovice	42 m
6	9. května 1885, Hostivice	1579, k. ú. Litovice	46 m
7	9. května 1883, Hostivice	1481, k. ú. Litovice	47 m
8	9. května 2483, Hostivice	1590, k. ú. Litovice	17 m
9	9. května 2484, Hostivice	1591, k. ú. Litovice	20 m
10	Novotného 181, Hostivice	580/1, k. ú. Hostivice	8 m
11	Za Mlýnem 1742, Hostivice	1189/101, k. ú. Hostivice	85 m

V řešeném území od doby vydání stanoviska EIA došlo ke vzniku 11 nových chráněných staveb. Tyto objekty navazují na stávající obytnou zástavbu, přičemž vlivy na obytnou zástavbu v obdobných vzdálenostech od železniční trati byly posouzeny již v rámci dokumentace EIA. Nově vzniklé chráněné objekty se buď nacházejí v pásmu splnění hygienických limitů, nebo byly kolaudovány po roce 2021 a protihluková opatření byla již provedena v rámci kolaudace těchto objektů. V roce 2016 vstoupila v platnost tzv. priorita v území, která je uzákoněna jako §77 v zákoně č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů. V těchto případech vstoupila chráněná zástavba do území až po existující železniční infrastrukturu, a zajištění splnění hygienických limitů je proto povinností stavebníka těchto objektů. S ohledem na charakter a umístění nově vzniklé zástavby se proto nejedná o takovou změnu z hlediska stavu obyvatel a umístění chráněné zástavby, v jejímž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na tyto aspekty.

Z hlediska vlivů na veřejné zdraví lze dle podkladu pro prodloužení platnosti stanoviska konstatovat, že byly zohledněny aktualizované údaje intenzit dopravy a aktuální data imisního zatížení lokality. K prognózám škodlivin v ovzduší lze souhrnně konstatovat, že i když jsou výsledky aktualizovaných dat oproti dokumentaci EIA místy odlišné, zůstávají i nadále spolehlivé a většinou velmi výrazně pod stanovenými limity, takže nemají zdravotní význam. V oblasti hlukové zátěže nebyly identifikovány změny, které by vedly ke změně původních závěrů hodnocení vlivů na veřejné zdraví. Aktuální stav hlukové zátěže je srovnatelný se stavem v době vydání stanoviska EIA. Výsledky zdravotního hodnocení charakterizované v původní dokumentaci EIA tak zůstávají nadále v platnosti a jsou plně použitelné i pro současnou prognózu založenou na aktualizovaných podkladech (blíže kapitola Hluk a kapitola Ovzduší).

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Ovzduší a klima

Pro stanovení úrovně znečištění byly použity, v souladu s požadavky zákona č. 201/2012 Sb., mapy klouzavého pětiletého průměru koncentrací pro jednotlivé znečišťující látky za období 2009–2013 a 2018–2022 ve čtverečné síti 1 x 1 km.

Tabulka č. 2: Porovnání imisního pozadí v lokalitě v době zpracování dokumentace EIA a imisního pozadí z let 2018–2022

Znečišťující látka	Hodnota pro roky 2009–2013	Hodnota pro roky 2018–2022
NO ₂ (µg/m ³)	19,3 – 32,1	13,3 – 19,7
PM ₁₀ (roční) (µg/m ³)	26,3 – 29,8	18,9 – 19,9
PM ₁₀ (denní) (µg/m ³)	47,5 – 53,2	33,0 – 35,0
PM _{2,5} (µg/m ³)	16,5 – 17,7	13,6 – 14,3
Benzen (µg/m ³)	1,1	0,8 – 0,9
Benzo(a)pyren (ng/m ³)	1,04 – 1,75	0,60

Z předložených dat vyplývá, že oproti situaci v letech 2009 – 2013, tedy době zpracování dokumentace EIA, došlo v zájmovém území k postupnému snížení průměrné koncentrace většiny sledovaných znečišťujících látek. V době vydání stanoviska EIA byl překročen imisní limit pro PM₁₀ a benzo(a)pyren. V současnosti nejsou překračovány žádné imisní limity. Vzhledem ke skutečnosti, že v předmětném úseku budou provozovány pouze elektrické nebo hybridní jednotky, nepředstavuje provoz záměru významný zdroj znečišťování ovzduší. Souhrnně lze konstatovat, že imisní limity všech sledovaných znečišťujících látek budou v dotčeném území i po zohlednění uvedených změn plněny.

Příspěvky záměru v součtu s odhadovanou imisní situací nebudou mít na kvalitu ovzduší v dotčených lokalitách významný negativní vliv a nepovedou k překročení imisních limitů. Aktuální imisní pozadí je dle dostupných informací a podkladu pro prodloužení platnosti stanoviska v zásadě shodné se stavem hodnoceným v dokumentaci EIA, případně příznivější.

V zájmovém území nenastaly změny týkající se klimatických charakteristik. Obecně lze konstatovat, že vliv stavby na klimatické charakteristiky dotčeného území bude minimální.

S ohledem na výše uvedené se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Hluk

Již v době zpracování dokumentace EIA bylo v platnosti nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Výše platných hygienických limitů hluku použitých pro hodnocení zůstala zachována (pozn.:

podrobněji jsou legislativní změny v této oblasti komentovány níže v kapitole „Změny poznatků metod posuzování“).

Součástí dokumentace EIA byla Akustická studie (SUDOP Praha, a.s., červenec 2014). Studie byla zpracována pomocí výpočtového programu SoundPlan verze 6.4 s využitím výpočetní metodiky Schall 03 (1990) a hodnotila vliv železniční dopravy na akustickou situaci v posuzovaném území. Výpočty (tabulka č. 3) byly provedeny pro výchozí i výhledový stav se záměrem. Hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru staveb uvažované pro předmětný záměr byly 60 dB pro denní dobu a 55 dB pro dobu noční v ochranném pásmu dráhy (téměř všechny uvedené objekty (výpočtové body) jsou situovány v ochranném pásmu dráhy, kromě bodu 3, který je již za ochranným pásmem dráhy s limitem 55 dB pro den a 50 dB pro noc). Ve výpočtových bodech byly identifikovány hodnoty hlukového zatížení, které v některých případech dosahovaly či mírně překračovaly hygienické limity. Nejvýznamnější překročení bylo zjištěno ve výpočtových bodech 2a a 2b (objekt č.p. 967 v k.ú. Litovice), který je určen k demolici, a dále u výpočtového bodu č. 5 (objekt č.p. 980 v k.ú. Litovice), kde byla v noční době vypočtena hladina mírně přesahující limitní hodnotu. Ve všech ostatních sledovaných bodech byly hygienické limity dodrženy. Akustická studie dále konstatovala, že navržené trasování trati a budoucí realizace protihlukových opatření (např. stěn) povede ke zlepšení akustické situace v okolí trati.

Tabulka č. 3: Hodnoty akustického tlaku (L) ve výpočtových bodech pro stav v roce 2014

Výpočtový bod	Podlaží	L – den [dB]	L – noc [dB]
1	1	52,6	52,3
	2	53,6	53,0
2a	1	38,6	36,4
2b	1	62,4	60,0
3	1	46,5	44,7
	2	47,0	45,2
4	1	53,8	52,2
	2	56,8	55,2
5	1	54,4	52,9
	2	58,3	56,7

Tabulka č. 4: Identifikace výpočtových bodů

Výpočtový bod	Katastrální území	Č. parcely	Č. popisné	Využití
1	Litovice	1335	1607	rodinný dům
2a	Litovice	92	967 (jižní strana)	objekt bydlení (drážní domek – určen k demolici)
2b	Litovice	92	967 (severní strana)	
3	Litovice	321	1029	objekt bydlení
4	Litovice	128	976	objekt bydlení
5	Litovice	374	980	rodinný dům

Na základě předložených podkladů lze v současnosti konstatovat, že vypočtené ekvivalentní hladiny akustického tlaku pro stav z roku 2014 jsou nadále platné i pro stav aktuální. Z hlediska hlukové situace byla nadlimitní zátěž v současnosti (i v době vydání stanoviska EIA) identifikována pouze u jednoho výpočtového bodu, kterým je drážní domek (nyní využívaný k bydlení) v k. ú. Litovice (č. p. 92, č. popisné 967). V rámci předmětného záměru je však tento objekt určen k demolici. Ostatní objekty jižně od stávající trati na Kladno budou po odklonění trati hlukem méně zatíženy než v současnosti a vyhoví hygienickému limitu bez nutnosti dodatečných opatření.

V rámci předložených podkladů k žádosti byla akustická situace vyhodnocena i pro výhledový stav s realizací záměru. Pro zhodnocení výhledové akustické situace byly vypočteny ekvivalentní hladiny akustického tlaku z provozu na trati Praha – Kladno nad modelem stávajícího území, kde kterého byly přidány 2 různě vedené koleje na letiště Václava Havla Praha. Hodnoty v reprezentativních výpočtových bodech jsou uvedeny v tabulce č. 5. Z výsledků akustických výpočtů vyplývá, že ve většině posuzovaných výpočtových bodů budou hygienické limity (60 dB pro denní dobu a 55 dB pro noční dobu v ochranném pásmu dráhy) výpočtově dodrženy i ve výhledovém stavu. Výjimkou je bod 2a (drážní domek č.p. 967), který vykazuje překročení limitu v noční době (60,0 dB). Tento objekt je však, jak již bylo uvedeno, určen k demolici a nebude tedy ve výhledu představovat chráněný objekt.

U výpočtových bodů č. 4 a č. 5 (obytné objekty v k.ú. Litovice) se hladiny hluku v noční době přiblížily k hygienickým limitům (např. 52,1 dB v bodě 5), nicméně se stále pohybují v pásmu nejistoty výpočtu a odpovídají hodnotám očekávaným pro urbanizované prostředí v blízkosti železniční trati. Vzhledem k tomu, že tyto objekty budou navíc chráněny protihlukovou stěnou navrženou v rámci navazující stavby „Modernizace trati Praha – Kladno s připojením na letiště Ruzyně – II. etapa, žst. Praha – Ruzyně – Kladno“, bude jejich ochrana před hlukem dostatečně zajištěna.

Z tabulky č. 5 rovněž vyplývá, že vliv napojení na letiště přináší v jednotlivých bodech nárůst akustické zátěže v rozmezí 0,3 až 1,6 dB, což je z hlediska vnímání hluku nevýznamný rozdíl. Tento mírný nárůst je pozorovatelný zejména v oblasti Hostivice a Jeneček, kde trať prochází blíže k obytné zástavbě.

Tabulka č. 5: Hodnoty akustického tlaku (L) ve výpočtových bodech pro výhledový stav (maximální možný)

Výpočtový bod	Podlaží	PRAK výhled + odbočka na letiště		PRAK výhled		Odbočka na letiště	
		L – den [dB]	L – noc [dB]	L – den [dB]	L – noc [dB]	L – den [dB]	L – noc [dB]
1	1	52,6	51,8	52,3	51,7	0,3	0,1
	2	53,0	52,0	52,5	51,8	0,5	0,2
2a	1	64,0	60,0	63,7	59,8	0,3	0,2
2b	1	57,4	54,4	51,1	50,5	6,3	3,9
3	1	50,8	47,2	49,9	46,4	0,9	0,8
	2	51,3	47,6	50,4	46,8	0,9	0,8
4	1	55,1	51,7	54,0	50,7	1,1	1,0
	2	57,4	54,2	56,2	53,2	1,2	1,0
5	1	56,7	53,5	55,1	52,1	1,6	1,4
	2	59,4	56,2	57,8	54,9	1,6	1,3

Souhrnně lze konstatovat, že hygienické limity jsou v rámci vyhodnocení výhledového stavu z hlediska hlukové zátěže dodrženy, kromě výpočtových bodů 2a a 2b. Případná překročení jsou řešena buď stavebním odstraněním objektu, nebo navrženými protihlukovými opatřeními. Lze tedy očekávat, že hluková situace v území bude po realizaci záměru příznivější a méně zatěžující pro obyvatele. Z podkladů pro prodloužení platnosti stanoviska vyplývá, že výhledový stav v maximálně možné variantě platí i pro současné výhledy.

S ohledem na výše uvedené se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Intenzity dopravy

Stav intenzity dopravy byl vyhodnocen na základě hlukové studie z roku 2014, přiložené k dokumentaci EIA. V zájmovém území probíhal provoz na třech tratích – trať 528B (Hostivice – Jeneč – Kladno), trať 520C (Hostivice – Rudná u Prahy) a trať 529A (Hostivice – Středokluky). Nejvyšší zatížení vykazovala trať 528B. Přehled intenzit dopravy pro pracovní den je uveden v tabulce č. 6 a přehled pro dny sobota-neděle je uveden v tabulce č. 7.

V době podání žádosti o prodloužení platnosti stanoviska nedošlo k realizaci žádné ze souvisejících staveb, a to konkrétně Modernizace trati Praha–Ruzyně – Kladno, Novostavba železniční stanice Letiště Václava Havla, Novostavba trati Praha–Letiště. Z tohoto důvodu zůstává intenzita dopravy prakticky nezměněna oproti roku 2014. Hodnoty, které jsou uvedeny v tabulkách níže jsou platné i pro aktuální stav v době podání žádosti.

Tabulka č. 6: Intenzita dopravy dle dokumentace EIA pro pracovní dny (k roku 2014).

Úsek	Doba	R	Sp	Os	Nákladní
Hostivice – odb. Jeneček (trati 528 B + 520 C + 529 A)	06-22	12	21	32	13
	22-06		1	10	8
celkem		12	22	42	21
Výše uvedený součet se z odbočky Jeneček dále rozděluje podle tratí takto:					
odb. Jeneček – Rudná u Prahy (trati 520 C)	06-22				4
	22-06				4
celkem		0	0	0	8
odb. Jeneček – Jeneč (trati 528 B)	06-22	12	21	32	5
	22-06		1	10	3
celkem		12	22	42	8
odb. Jeneček – Středokluky (trati 529 A)	06-22				4
	22-06				1
celkem		0	0	0	5

Tabulka č. 7: Intenzity dopravy dle dokumentace EIA ve dnech sobota–neděle (k roku 2014).

Úsek	Doba	R	Sp	Os	Nákladní
Hostivice – odb. Jeneček (trati 528 B + 520 C + 529 A)	06-22	14	13	40	9
	22-06			9	6
celkem		14	13	49	15
Výše uvedený součet se z odbočky Jeneček dále rozděluje podle tratí takto:					
odb. Jeneček – Rudná u Prahy (trati 520 C)	06-22			4	1
	22-06				3
celkem		0	0	4	4
odb. Jeneček – Jeneč (trati 528 B)	06-22	14	13	32	4
	22-06			9	2
celkem		14	13	41	6
odb. Jeneček – Středokluky (trati 529 A)	06-22			4	4
	22-06				1
celkem		0	0	4	5

Z předloženého podkladu pro prodloužení platnosti stanoviska lze konstatovat, že po realizaci předmětného záměru dojde k výraznému navýšení osobní dopravy, a to zejména v úseku odb. Jeneček – Letiště. Předpokládané intenzity dopravy jsou uvedeny v tabulce 8 níže (Uvažovaný výhledový rozsah dopravy (maximální)). Pro úsek Hostivice – odbočka Jeneček je predikován provoz až 354 vlaků denně, z toho 270 osobních. Z tohoto počtu tvoří nově zavedené vlaky v trase Jeneček – Letiště až 134 osobních spojů denně (116 v denní době, 18 v noční). Z podkladů pro prodloužení platnosti stanoviska vyplývá, že uvažovaný rozsah železniční dopravy v maximálně možné variantě platí i pro současné výhledy.

Tabulka č. 8: Uvažovaný výhledový rozsah dopravy (maximální).

Úsek	Doba	R	Sp	Os	Nákladní
Hostivice – odb. Jeneček (trati 528 B + 520 C + 529 A + letiště)	06-22	14	52	235	9
	22-06		2	35	7
celkem všechny trati		14	54	270	16
Výše uvedený součet se z odbočky Jeneček dále rozděluje podle tratí takto:					
odb. Jeneček – Rudná u Prahy (trati 520 C)	06-22			44	2
	22-06			4	3
celkem		0	0	48	5
odb. Jeneček – Jeneč – Kladno (trati 528 B)	06-22	14	52	58	3
	22-06		2	10	3
celkem		14	54	68	6
odb. Jeneček – Jeneč – Středokluky (trati 529 A)	06-22			17	4
	22-06			3	1
celkem		0	0	20	5
odb. Jeneček – Letiště Praha	06-22			116	-
	22-06			18	-
celkem		0	0	134	0

Z hlediska intenzit dopravy lze tedy konstatovat, že se nejedná o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Podzemní a povrchové vody

V zájmovém území trati se nenachází žádný významný vodní tok podle vyhlášky č. 178/2012 Sb. a také žádná prameniště nebo pásma hygienické ochrany vodních zdrojů (dále jen „PHO“). Dále se na území plánovaného úseku trati ani v jeho okolí nenachází žádné chráněné oblasti přirozené akumulace podzemních vod (dále jen „CHOPAV“).

V zájmovém území bylo v roce 2014 vyhlášeno nové záplavové území pro Q5, Q20, Q100 a aktivní zóna záplavového území pro Jenečský potok (říční km 0-4,6) vodoprávním úřadem MěÚ Černošice, pod č. j. MUCE 68136/2014 OZP/V/Zel-OOP. Ze srovnání aktuálního vymezení aktivní zóny záplavového území a záplavového území Q100 se stavem uvedeným v dokumentaci EIA jsou patrné změny zejména v hranici aktivní zóny záplavového území. Novým vymezením došlo ke zmenšení rozsahu aktivní zóny. Předmětný záměr však do záplavového území ani aktivní zóny nezasahuje.

Z hlediska povrchových a podzemních vod nedošlo oproti dokumentaci EIA ke změně z hlediska hydrologických a hydrogeologických charakteristik zájmového území. V dotčeném území nebyla vyhlášena žádná nová ochranná pásma vodních zdrojů a nedošlo ani k výskytu či vyhlášení nových vodních útvarů. V dokumentaci pro prodloužení platnosti stanoviska jsou pouze doplněny situace záplavových území, situace PHO včetně nejbližší hranice PHO podzemního zdroje Velká Dobrá a situace CHOPAV.

Z hlediska MŽP se nejedná o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Půda

Z hlediska půd lze uvést, že rozhodující plochy pro nezbytný trvalý zábor zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) se nachází na zemědělských pozemcích v I. třídě ochrany. Dle podkladu pro prodloužení platnosti stanoviska lze konstatovat, že oproti dokumentaci EIA nedošlo v zájmovém území ke změnám dotčeného ZPF a pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“) ani ke změně klasifikace či třídy ochrany z hlediska dotčeného ZPF a PUPFL oproti stavu v dokumentaci EIA.

Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Horninové prostředí a přírodní zdroje

Dle dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska lze konstatovat, že od doby zpracování dokumentace EIA nedošlo ke změně geofaktorů v dotčeném území a rovněž v dotčeném území nebyla vyhlášena chráněná ložisková území či evidována nová vyhrazená nebo nevyhrazená ložiska a ani u stávajících nedošlo ke změně jejich rozsahu. Dále lze konstatovat, že nedošlo k vyhlášení či změně poddolovaného nebo CHLÚ.

V zájmovém území je dle podkladů pro prodloužení platnosti stanoviska nově evidována v informačním systému SEKM lokalita „Halda u Letiště Praha“ (převážně na pozemku p. č. 1223 v k. ú. Hostivice). Tato lokalita nebyla v době zpracování dokumentace EIA vedena v evidenci kontaminovaných míst; v biologickém průzkumu, který byl součástí dokumentace EIA, byla nicméně identifikována jako „navážka“. U lokality se předpokládá možná kontaminace povrchových a podzemních vod a zemin anorganickými látkami, kovy, velmi nebezpečnými kovy a odpady. O kontaminaci lokality však dosud nejsou k dispozici žádné informace, a lokalita je proto v systému SEKM vedena jako podezřelá s doporučením provedení průzkumu kontaminace. Současně podklad pro prodloužení platnosti stanoviska uvádí, že trasa záměru prochází pod severním okrajem této navážky podzemním tunelovým úsekem, přičemž navážka byla již v původní dokumentaci EIA identifikována v rámci biologického průzkumu. Změnou od doby vydání stanoviska EIA je tedy pouze uvedení navážky v informačním systému SEKM.

Z hlediska MŽP se nejedná o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Fauna, flóra a ekosystémy

Součástí dokumentace EIA byl biologický průzkum zpracovaný v říjnu 2014 (Biologický průzkum – závěrečná zpráva; RNDr. Milan Macháček a RNDr. Vladimír Faltys. V rámci tohoto průzkumu bylo v trase záměru nalezeno celkem 143 druhů rostlin včetně dřevin. Nebyl zaznamenán žádný druh zvláště chráněný podle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb., a pouze šest druhů patřilo do Červeného seznamu cévnatých rostlin ČR. Vzhledem k tomu, že se jedná

o intenzivně obhospodařovanou zemědělskou krajinu, a většina těchto druhů se na lokalitách vyskytuje náhodně, nemají tyto druhy ochranný význam.

V průběhu roku 2024 byl pro potřeby žádosti o prodloužení závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí, proveden botanický a zoologický průzkum. Ten byl zaměřen především na ověření výskytu zvláště chráněných druhů, druhů zařazených na červené seznamy naší flóry a fauny, invazní druhy cévnatých rostlin a změny biotopů, které budou případnou realizací záměru dotčeny.

Dotčené plochy v současnosti představují především intenzivně zemědělsky obhospodařované pozemky. Pouze severně podél stávající železniční tratě, mimo uvažovaný záměr, v okolí ŽST Hostivice jsou rozvinuty dřevinné porosty.

Oproti průzkumu v roce 2014 nedošlo v zájmové ploše a jejím nejbližším okolí k významným změnám v zastoupení rostlinných druhů. V součtu bylo v rámci obou provedených průzkumů (2014 a 2024) zaznamenáno 165 druhů cévnatých rostlin. Celkový počet zjištěných druhů, které jsou uvedeny v Červeném seznamu cévnatých rostlin ČR, je 8. V širším okolí zájmového území byl nově zaznamenán pouze jeden zvláště chráněný druh, který nebyl dříve uváděn. Jedná se o lomikámen trojprstý (*Saxifraga tridactylites*). Lomikámen trojprstý (*Saxifraga tridactylites*) je zvláště chráněný druh řazený v kategorii silně ohrožený (SO) a v Červeném seznamu cévnatých rostlin ČR je zařazen do kategorie ohrožený (C3).

Z hlediska fauny bylo aktualizovaným průzkumem potvrzeno, že kromě druhů zjištěných v rámci dokumentace EIA, byly v zájmové ploše nalezeny 2 nové druhy, a to žábronožka letní (*Branchipus schaefferi*) a listonoh letní (*Triops cancriformis*). Nález byl proveden v kaluži na náhorní plošině dílčí plochy „navážka“. Náhorní plošinu lze charakterizovat jako biotop X6 Antropogenní plochy se sporadickou vegetací mimo sídla. Tyto druhy jsou zvláště chráněné, uvedené v kategorii kriticky ohrožených druhů. Z podkladu pro prodloužení platnosti stanoviska vyplývá, že vlivem předmětného záměru se nepředpokládá ohrožení populace nově zjištěných zvláště chráněných druhů živočichů. V návaznosti na výše uvedené je doporučeno zajistit vydání výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, a to společně pro druhy uvedené v biologickém průzkumu, který byl přílohou dokumentace EIA, z důvodu možného výskytu těchto druhů ve zvodnělých depresích v prostoru stavby. Celkově dále nedošlo ke změnám, které by vedly ke zprísnění podmínek ochrany přírody v dotčeném území.

S ohledem na výše uvedené se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Územní systém ekologické stability, zvláště chráněná území, významné krajinné prvky

V rámci územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) lze konstatovat, že rozsah nadregionálních a regionálních prvků zůstává zachován. Oproti stavu popsanému v dokumentaci EIA nedošlo k žádné změně v trasování či existenci těchto prvků.

Navrhovaná trasa záměru nezasahuje do žádného zvláště chráněného území (dále jen „ZCHÚ“). Nejbližším ZCHÚ je přírodní památka Hostivické rybníky, která se nachází přibližně 1 km jihozápadně od posuzovaného úseku. V širším okolí (cca 2 km východním směrem) se nachází také přírodní park Šárka–Lysolaje. Od doby vydání stanoviska EIA nedošlo k žádným změnám ve stavu těchto území – nebylo vyhlášeno žádné nové zvláště chráněné území, ani nebyla změněna hranice stávajících.

Z hlediska významných krajinných prvků (VKP) trať kříží vodní tok Jenečský potok a jeho údolní nivu, a dále se dotýká lesních pozemků parc. č. 564/1 a 564/2 v k. ú. Litovice. Registrované významné krajinné prvky se v zájmovém území nenacházejí. Ani v tomto ohledu tedy nedošlo ke změně oproti stavu uvedenému v dokumentaci EIA.

S ohledem na výše uvedené se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Soustava lokalit Natura 2000

Předmětný záměr do území soustavy Natura 2000 přímo nezasahuje, rovněž v okolí se nenacházejí žádné evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny. Nejbližší lokalitou soustavy Natura 2000 je Evropsky významná lokalita Zákolanský potok (CZ0213016), která se nachází cca 2,5 km severozápadním směrem od předmětného záměru.

V lokalitě plánovaného záměru nebyla vyhlášena žádná nová lokalita soustavy Natura 2000 a nedošlo ani ke změnám hranic ani předmětů ochrany těchto lokalit. Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Krajina a krajinný ráz

Z hlediska krajiny a krajinného rázu lze konstatovat, že v území nenastaly změny oproti stavu v době zpracování dokumentace EIA. V území nedošlo k vyhlášení nových přírodních parků.

Nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Kulturní památky a hmotný majetek

Dle dokumentace EIA nedojde předmětným záměrem k ovlivnění zájmů památkové péče. Trasa záměru prochází územím s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v kategorii ÚAN II a ÚAN III. Od doby vydání stanoviska EIA nedošlo v dotčeném území k vyhlášení žádné nové národní kulturní památky, kulturní památky ani k vymezení památkových zón či rezervací, které by mohly být v kolizi se záměrem. Rovněž nebyla určena žádná nová lokalita s archeologickými nálezy mimo území již evidované v dokumentaci EIA. V několika lokalitách (k. ú. Litovice a Hostivice) došlo k individuální výstavbě obytných domů. Tyto objekty se nacházejí v blízkosti původní zástavby a tvoří její přímé rozšíření. Vlivy na původní zástavbu byly posouzeny v rámci dokumentace EIA, přičemž závěry

tohoto posouzení zůstávají nadále platné a použitelné, zejména s ohledem na umístění nově vzniklé zástavby. Nově vzniklé obytné domy proto nepředstavují takovou změnu podmínek v území, která by zakládala vznik dosud neposouzených významných vlivů záměru. Z hlediska území s historickým, kulturním nebo archeologickým významem nenastaly oproti stavu z dokumentace EIA žádné změny.

Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Změny poznatků a metod posuzování:

Od doby zpracování dokumentace EIA došlo u předmětného záměru dle podkladu k určitým změnám v poznatcích a v metodách posuzování, a to v následujících oblastech:

Ovzduší – z hlediska ovzduší došlo ke změně legislativních předpisů (účinnosti nabyt zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 201/2012 Sb.“)), imisní limity zůstaly zachovány, kromě imisního limitu pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM_{2,5}, u kterého došlo od 1. 1. 2020 ke zpřísnění z 25 µg/m³ na 20 µg/m³ (důvodem zavedení přísnějšího limitu zákonem č. 369/2016 Sb., kterým se mění zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů bylo uvedení legislativy ČR do souladu s právem EU i skutečnost, že jemné prachové částice jsou významným rizikovým faktorem s mnohočetným efektem na lidské zdraví). Pro výpočty emisí byl použit model MEFA 13, který je oproti předcházejícím modelům rozšířen o celou řadu parametrů. Celkově lze konstatovat, že závěry uvedené v dokumentaci EIA postihují celou oblast vlivů na ovzduší a identifikované změny nevedou k jiným dosud neuvedeným významným vlivům v této oblasti za předpokladů plnění doporučení aktualizovaných rozptylových studií pro provoz recyklačních základen.

Hluk – v době zpracování dokumentace EIA bylo v platnosti nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. V roce 2016 došlo k novelizaci nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, které je prováděcím právním předpisem k zákonu č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Hlukové limity zůstaly zachovány. Dne 1. 7. 2023 nabylo účinnosti nařízení vlády č. 433/2022 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Z hlediska terénních dat nedošlo v území k žádným změnám, které by mohly mít vliv na posouzení hlukové zátěže. I přes změny v legislativě a aktualizaci intenzit dopravy nebyly identifikovány nové významné vlivy, které by nebyly v rámci procesu EIA vyhodnoceny.

Povrchové a podzemní vody – od vydání stanoviska EIA došlo k několika novelám zejména zákona č. 254/2001 Sb., zákona o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. I přes změny v legislativě a rozšíření rozsahu hodnocení postihují závěry uvedené v dokumentaci EIA celou oblast vlivů na vody a aktualizace hodnocení nevede k jiným dosud neuvedeným významným vlivům v této oblasti.

Fauna, flóra a ekosystémy – od doby vydání stanoviska EIA došlo k několika novelizacím jak samotného zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, tak jeho prováděcí vyhlášky č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Celkově lze konstatovat, že závěry uvedené v dokumentaci EIA postihují celou oblast vlivů na zájmy hájené zákonem o ochraně přírody a krajiny. Identifikované změny nepřinesou nové poznatky, které by zcela změnily v dokumentaci EIA stanovené závěry.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že v některých oblastech došlo ke změnám poznatků a metod posuzování. Nedochozí však k rozporu nových poznatků a metod posuzování se závěry původní dokumentace EIA, obecně došlo pouze ke zpřesnění použitých metodik a výpočtových modelů.

V rámci předkládané žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA platí, že v období mezi vydáním stanoviska EIA a podáním projednávané žádosti došlo ke změnám poznatků a metod posuzování. Tyto změny ovšem nejsou takového charakteru, který by ovlivnil posuzování záměru a jeho výsledky. Z hlediska MŽP se tedy nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Příslušný úřad dospěl dle § 9a odst. 4 zákona na podkladě oznamovatelem podané žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA a na podkladě přiloženého podkladu, který byl na základě požadavků MŽP následně doplněn dne 29. 7. 2024 a rovněž dne 5. 6. 2025, k závěru, že u záměru „Kolejové napojení Letiště Václava Havla do odbočky Jeneček“ nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Zpracovatel podkladového materiálu konstatuje, že v zájmovém území nedošlo k natolik významným změnám, které by představovaly překážku pro prodloužení platnosti stanoviska EIA, s čímž se příslušný úřad ztotožňuje. Podmínky stanoviska EIA budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace a budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí v navazujících řízeních. S ohledem na výše uvedené informace je zřejmé, že oproti procesu EIA nedošlo k takovým změnám stavu jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví v dotčeném území bez záměru, které by vzhledem k jejich charakteru mohly jednotlivě nebo v kumulaci všech výše popsanych změn generovat nové neposouzené vlivy jak na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví, tak na životní prostředí a veřejné zdraví jako celek. Při vyřizování této žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA, resp. při vydávání tohoto závazného stanoviska bylo rozhodováno o prodloužení platnosti stanoviska o období od 20. 1. 2024 do 20. 1. 2029. Doba vyřizování žádosti (tedy její vyřízení ke dni 10. 7. 2026) neměla vliv na počátek ani konec tohoto zájmového období, a proto příslušný úřad konstatuje, že aktuálnost podkladů ke dni podání žádosti, resp. ke dni doplnění podkladu pro prodloužení platnosti stanoviska EIA (5. 6. 2025) je k vydání tohoto závazného stanoviska dostačující, neboť tato žádost a přiložené podklady byly již v době podání žádosti určeny a formulovány pro prodloužení platnosti stanoviska EIA o uvedené 5leté období, na které nemá okamžik vyřízení žádosti vliv.

Stanovisko EIA bylo vydáno dne 20. 1. 2017 pod č. j. 21255/ENV/16 s platností na 5 let, tedy do 20. 1. 2022. Na předmětné stanovisko EIA se však vztahuje článek II bodu 6 (přechodná ustanovení) zákona č. 326/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, podle kterého je jeho platnost 7 let ode dne jeho vydání, stanovisko EIA je tedy platné do 20. 1. 2024. Aktuální žádost o prodloužení platnosti stanoviska EIA byla doručena v době platnosti stanoviska EIA na MŽP dne 12. 1. 2024, tj. před uplynutím doby platnosti stanoviska EIA (před 20. 1. 2024). Jedná se o žádost o první prodloužení platnosti, a v souladu s § 9a odst. 4 zákona tedy není možnost tohoto prodloužení vyloučena. Lze doplnit, že zákon č. 465/2023 Sb., který v § 9a odst. 4 zákona obecně omezil počet možných prodloužení platnosti stanovisek EIA na jedno a který nabyl účinnosti dne 1. 1. 2024, v části páté čl. VIII bodu 1 současně zavádí, že se toto omezení netýká stanovisek vydaných do 31. 12. 2023 (včetně) mj. k záměrům celostátní dráhy; platnost takových stanovisek EIA lze podle tohoto ustanovení i nadále prodlužovat (v případě splnění dalších požadavků § 9a odst. 4 zákona) opakovaně. Předmětné stanovisko EIA uvedená kritéria naplňuje. Byť se tedy tato pravidla tohoto prvního prodloužení platnosti netýkají, lze pro informaci uzavřít, že ani další opakovaná možnost prodloužení není ze zákona u tohoto stanoviska EIA vyloučena.

Na základě výše uvedeného dospělo MŽP k závěru, že platnost stanoviska EIA prodlouží v souladu s § 9a odst. 4 zákona o 5 let, tj. do 20. 1. 2029.

Poučení:

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 7 správního řádu je toto závazné stanovisko přezkoumatelné na základě odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Toto závazné stanovisko nenahrazuje jiná závazná stanoviska ani vyjádření dotčených správních orgánů, stejně tak ani rozhodnutí, povolení či souhlasy vydávané podle zvláštních právních předpisů.

Platnost stanoviska EIA může být na žádost oznamovatele opakovaně prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona a v souladu s částí pátou čl. VIII bodem 1 zákona č. 465/2023 Sb.

Mgr. Evžen Doležal

ředitel odboru

posuzování vlivů na životní prostředí

podepsáno elektronicky

Rozdělovník k č. j. MZP/2026/910/2473

Dotčené územní samosprávné celky:

Hlavní město Praha

Mariánské náměstí 2/2, 110 01 Praha 1

Středočeský kraj

Zborovská 11, 150 21 Praha 5

Městská část Praha 6

Čs. armády 23, 160 52 Praha 6

Město Hostivice

Husovo nám. 13, 253 01 Hostivice

Obec Dobrovíz

Pražská 13, 252 61 Jeneč

Obec Jeneč

Lidická 82, 252 61 Jeneč

Dotčené orgány:

Magistrát hlavního města Prahy

Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1

Krajský úřad Středočeského kraje

Zborovská 11, 150 21 Praha 5

Městský úřad Černošice (obec s rozšířenou působností)

Karlštejnská 259, 252 28 Černošice

Ministerstvo zdravotnictví, sekce ochrany a podpory veřejného zdraví

Palackého nám. 4, 128 01 Praha 2

Hygienická stanice hlavního města Prahy

Rytířská 404/12, p.s. 203, 110 01 Praha 1

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze

Ditrichova 329/17, 110 00 Praha 1

Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského

Kozí 4, 110 01 Praha 1

Oznamovatel:

Prague AT, Ing. Michal Růžička

Na Příkopě 859/22, 110 00 Praha 1

OHLA ŽS, a.s.

Tuřanka 1554/115b, 627 00 Brno

Zpracovatelka oznámení:

SUDOP Praha, a.s., Ing. Kateřina Hladká

Olšanská 1a, 130 80 Praha

Zpracovatel dokumentace:

ECO-ENVI-CONSULT, RNDr. Tomáš Bajer, CSc.

Šafaříkova 436, 533 51 Pardubice

Zpracovatel posudku:

Středisko odpadů Mníšek s.r.o, Ing. Josef Tomášek, CSc.

Pražská 900, 252 10 Mníšek pod Brdy

Na vědomí:

Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí

Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

Zborovská 11, 150 21 Praha 5

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha

Wolkerova 40/11, 160 00 Praha 6

Česká inspekce životního prostředí

Na Břehu 267, 190 00 Praha 9

Český báňský úřad

Kozí 4, P.O. BOX 10, 110 01 Praha 1

Ministerstvo dopravy

nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR

Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11 – Chodov

Národní památkový ústav

Valdštejnské nám. 162/3, 118 01 Praha 1

Odbory MŽP

odbor ochrany vod

odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků

odbor geologie

odbor ochrany ovzduší

odbor výkonu státní správy I